# Honved Budapesta va susţine trei jocuri în ţara noastră

## Formaţia Vorwärts Berlin şi-a aminat turneul

Săptămîna aceasta, după cum se ştie, îşi va începe turneul în ţara noastră cunoscuta formaţie maghiară Honved din Budapesta. Turneul acestei echipe a suferit însă o modificare: el nu va mai cuprinde două, ci trei meciuri şi nu va începe la Bucureşti, ci la Ploieşti. Iată programul definitiv al echipei maghiare:

*18 august la Ploieşti cu Petrolul*
*21 august la Bucureşti cu C.C.A.*
*24 august la Bucureşti cu Dinamo Bucureşti.*

In ceea ce priveşte vizita echipei Vorwärts Berlin, aceasta şi-a amînat turneul deoarece este angrenată în „Cupa Cupelor" (a echipelor cîştigătoare de cupă). Formaţia berlineză a propus ca turneul să aibă loc anul viitor.

# ÎNTÎLNIRI AMICALE

### ŞTIINŢA CLUJ — PETROLUL PLOIEŞTI 2—1 (1—1)

CLUJ 14 (prin telefon). In oraşul nostru au avut loc azi, în cinstea zilei de 23 August, două interesante meciuri amicale de fotbal. Primul, în care s-au întîlnit formaţiile de categorie B, C.S.M. Cluj şi Gloria Bistriţa s-a încheiat cu victoria la scor a fotbaliştilor din localitate: 7—2 (4—2). In celălalt meci s-au întrecut formaţiile din prima categorie, Ştiinţa Cluj şi Petrolul Ploieşti. Scor 2—1 (1—1) pentru Ştiinţa. Meciul a fost în general de slabă factură tehnică, oaspeţii manifestînd o evidentă lipsă de finalitate, iar gazdele acţionînd la adevărata lor valoare doar în repriza secundă. Au înscris: Babone (min. 10) pentru Petrolul, Mateianu (min. 39 din 11 m) şi Marcu (min. 60) pentru Ştiinţa. Au jucat următoarele formaţii:

ŞTIINŢA: Nicoară (Müller) — Georgescu (Kromely), Mureşan (Georgescu), Kromely (Biro) — Petru Emil, Cîmpeanu (Popescu) — Ivansuc, Constantin, Marcu, Mateianu, H. Moldovan.

PETROLUL: Sfetcu (Ionescu) — Dumbravă, Marin Marcel, Florea — D. Munteanu (Tabarcea), Ghiurea — Zaharia, Tabarcea (A. Munteanu), Dridea (Dumitrescu), Babone (Badea), Chiriţă.

AL. MOMETE şi TIBERIU IANCU, corespondenţi

### U.T.A.—C.F.R. ARAD 5-2 (3-2)

ARAD, 14 (prin telefon). Intr-un meci amical disputat azi, U.T.A. a întrecut pe C.F.R. Arad cu 5-2 (3-2). Textiliştii s-au prezentat destul de bine pregătiţi, dar jocul a fost în general de nivel tehnic mediocru. Au marcat: Tîrlea (2), Pop (2), Meţcas pentru U.T.A., Vlad şi Don pentru C.F.R.

U.T.A. a aliniat formaţia: Coman (Faur)—Szücs, Băcuţ II, Miculan (Capaş)—Capaş (Jenei), Petschovscni-Pîrcalab, Meţcaş, Tîrlea, Floruţ, Czako.

ŞT. IACOB, coresp.

### C.S.M. SIBIU — STEAGUL ROŞU ORAŞUL STALIN 1—2 (1—0)

*SIBIU 14 (prin telefon).* — Disputată în faţa a 5.000 de spectatori, partida a satisfăcut în bună măsură. In prima repriză, gazdele s-au comportat mai bine reuşind să înscrie în min. 28 prin Toderici. La reluare, oaspeţii sînt cei care domină mai mult dar, atacul lor — care joacă mai mult pe centru — e lipsit de orientare, Steagul roşu înscrie — în această perioadă — două goluri prin Seredai (min. 52) şi Gane (min. 65). Au jucat formaţiile:

STEAGUL ROŞU: Ghiţă—Sbîrcea, Cojocaru, Campo—Hidişan, Szigeti—Haşoti, Seredai, Gane, Meszaros, David.

C.S.M.: Munteanu—Nagy, Kec (Foale), Ene—Solomon, Toderici—Baban, Tetea, Popa, Dadeş (Rardaer), Dragoş.

C. PITRIU, corespondent

### GHIMIA GOVORA — FARUL CONSTANŢA 0—3 (0—2)

RM. VILCEA (prin telefon). Echipa de categoria A Farul Constanţa şi-a încheiat pregătirile în localitate, susţinînd duminică ultimul joc de verificare în compania echipei Chimia Govora, de care a dispus cu scorul de 3—0 (2—0). Meciul a fost de o factură tehnică mediocră. Constănţenii au obţinut o victorie uşoară în faţa unui adversar nepus la punct. Au marcat: Datcu în min. 12 şi 17 şi Olaru în min. 75. Formaţiile: FARUL CONSTANŢA: Ghibănescu (Roman) — Botescu, Alexe, Florescu — Bîtlan, Stancu — Moroianu, Olaru, Datcu, Niculescu, Sever (Vasilescu); CHIMIA GOVORA: Sanda — Motrescu (Ghiţă), Boghez, Lungan (Dumitraş, Nedescu) — Teodorescu (Nanu), Marcu (Coturbea) — Dima, Gherghişan (Barbu), Lupaşcu, Lambru (Teodorescu), Firu (Lambru).

V. ROŞIANU-corespondent

### CORVINUL HUNEDOARA — MINERUL LUPENI 4—1 (2—1)

HUNEDOARA 14 (prin telefon). 8.000 de spectatori au urmărit meciul revanşă dintre Corvinul din localitate şi Minerul Lupeni. Corvinul, avînd o mai bună legătură între compartimente a cucerit şi de această dată victoria cu un scor concludent: 4—1 (2—1). Oaspeţii au acţionat mai mult individual, în atac bazîndu-se doar pe acţiunile lui Creiniceanu. Au marcat: Anton (min. 4), Zapis (min. 16) şi Radu Tudor (min. 50 şi 87) pentru Corvinul şi Mihaly (min. 31) pentru Minerul. A arbitrat bine D. Pătraşcu (Hunedoara).

CORVINUL: Niculescu I (Nebelea) — Niculescu II, Nacu, Coiciu — Pop (Tătaru), Molnar (Balint) — Anton (R. Tudor), Constantinescu, Cuteanu, Zapis (Anton), Zanca.

MINERUL: Kiss — Dan, Coman, Cheresteş, — Szöke, Mihaly — Sima (Pal), Moldovan (Plev), Nisipeanu, Adam (Groza), Greiniceanu.

GH. GIORANU şi C. MORARU corespondenţi

### G.F.R. TIMIŞOARA—DRUBETA TR. SEVERIN 7-2 (3-0)

TIMIŞOARA, 14 (prin telefon). C.F.R. Timişoara a întrecut azi pe Drubeta Tr. Severin cu 7-2 (3-0), prin punctele marcate de Bălan (4), Boroş, Manciu şi Eremia, respectiv Budănescu şi Belcea.

# C. C. A., DINAMO, RAPID ŞI METALUL INVINGĂTOARE IN PRIMELE JOCURI ALE „CUPEI ORAŞULUI BUCUREŞTI"

Ne aflăm în plină perioadă de pregătire a echipelor de categorie A şi B, cu trei săptămîni înainte de începerea campionatului. Cu fiecare zi ce trece, procesul de instruire trebuie să capete o greutate mai mare, antrenamentele trebuie să crească în intensitate şi durată, trebuie să fie privite cu tot mai multă exigenţă, atît de către antrenori cît şi de jucători.

La ora actuală echipele îşi verifică stadiul de pregătire în meciuri publice, căutînd în acelaşi timp să-şi precizeze şi să-şi omogenizeze formaţiile, care la multe echipe prezintă schimbări faţă de campionatul trecut. Pentru echipele bucureştene iniţiativa Consiliului U.C.F.S. orăşenesc Bucureşti de a organiza „Cupa oraşului Bucureşti" este cît se poate de utilă. Competiţia le oferă jocuri succesive şi, prin caracterul ei, le dă posibilitatea să joace în condiţiuni asemănătoare meciurilor oficiale. Desigur că această competiţie şi-ar atinge şi mai bine scopul dacă jocurile viitoare vor fi programate în nocturnă, deoarece căldura înăbuşitoare din aceste zile de august influenţează comportarea jucătorilor şi calitatea partidelor, cu atît mai mult, cu cît majoritatea fotbaliştilor se află la scurt timp după vacanţă, deci nu au încă pregătirea necesară.

Pe de altă parte, e cazul să relevăm că fiind vorba de o competiţie cu un regulament precis, nu este de loc just ca un jucător eliminat (cum a fost cazul cu George Marin de la Dinamo Obor) să poată fi înlocuit. Organizatorii competiţiei trebuie să vegheze la respectarea întocmai a regulamentului, cu atît mai mult atunci cînd este vorba de măsuri menite să asigure disciplina.

★

Competiţia a început sîmbătă pe „Dinamo" şi a continuat duminică în mijlocul unui viu interes. Ieri, la Giuleşti, de pildă, au fost aproape 15.000 spectatori.

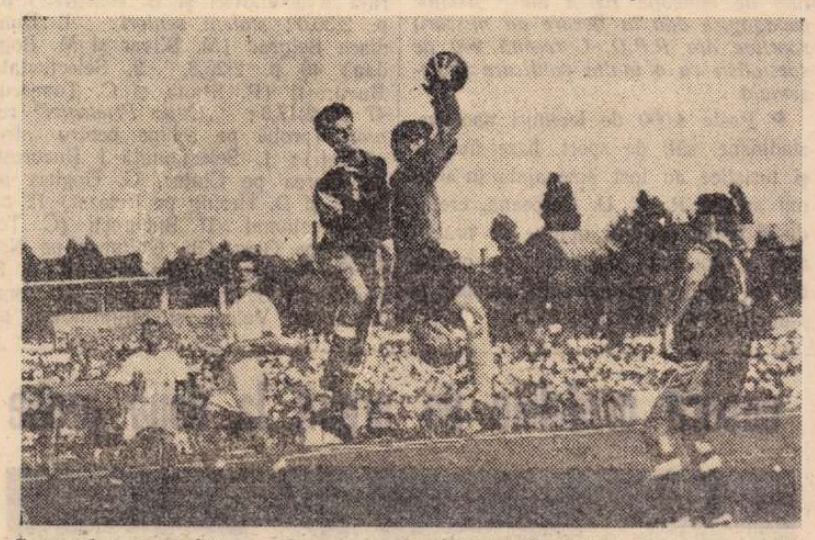
Şi acum cîteva consideraţii despre cele patru meciuri:

## Dinamo — Ştiinţa 3—0 (3—0)

In primele 10 minute ale partidei Dinamo — Ştiinţa, atacul dinamovist (Selymesi, Varga, Frăţilă, Eftimie, Harsanyi) a practicat un joc foarte bun: atacurile iniţiate pe un front larg, cu schimburi de locuri, pase derutante şi şuturi prin surprindere au plăcut publicului spectator, care întrevedea un joc de calitate. Spre surprinderea generală însă, Dinamo — după ce a marcat prin Harsanyi (min. 4), Frăţilă (min. 8) şi Eftimie (min. 10) trei goluri din acţiuni spectaculoase a slăbit ritmul. Jucătorii nu s-au mai „găsit" între ei şi au abuzat de jocul individual. Staudt şi Selymesi, de exemplu, au driblat prea mult, inutil, frînînd jocul întregului atac. După cele trei goluri primite, fotbaliştii de la Ştiinţa şi-au organizat mai bine apărarea, compartiment în care s-au remarcat Miu şi Popescu şi au reuşit să destrame anemicele atacuri dinamoviste. Ştiinţa are o scuză pentru jocul slab prestat: de abia săptămîna trecută şi-a început antrenamentele. De la dinamovişti, în schimb, ne-am aşteptat la mai mult. Vechea meteahnă însă (după ce conduc la scor renunţă la luptă), i-a împiedicat să-şi desfăşoare jocul normal. La aceasta au contribuit şi desele schimbări făcute în cursul meciului. Arbitrul V. Drug a condus bine următoarele formaţii:

DINAMO: Uţu (Cosma) — Popa, Nunweiller III (Motroc), Panait (Ivan) — V. Alexandru, Nunweiller IV (Nunweiller III) — Selymesi, Varga (Staudt, Nunweiller IV), Frăţilă (Matei), Eftimie (Staudt), Harsanyi.

ŞTIINŢA: Bav — Anton (Urseanu), Miu, Rădulescu — Popescu, Maksai (Spătaru) — Gibea (Dumitrescu), Ionescu (Maksai), Pasan, Balint (Dridea), Vizone.



*Corner la poarta Ştiinţei: Bay, portarul echipei studenţeşti intervine spectaculos. (Dinamo — Ştiinţa 3—0).*

## Progresul—Metalul 3—4 (2—1)

Faţă de desfăşurarea primului joc, partida dintre Progresul şi Metalul a fost mai interesantă, ţinînd încordată atenţia publicului de la început şi pînă la sfîrşit, mai ales prin evoluţia scorului. In prima repriză Progresul a prestat un joc mulţumitor. In cea de a doua însă, a fost depăşit prin combativitate de Metalul şi a pierdut fără drept de apel. E adevărat că poarta Progresului a fost apărată de... mijlocaşul Petrescu (Mîndru a lipsit nemotivat!) dar acest fapt nu scuză înfrîngerea şi nici comportarea echipei. Progresul a jucat fără vlagă şi fără orizont în atac, ceea ce trebuie să dea de gîndit antrenorilor echipei.

Victoria Metalului este pe deplin meritată. Echipa, după ce în prima repriză a jucat pe „metru pătrat", în repriza secundă a acţionat cu pase lungi, derutînd deseori apărarea adversă.

Au marcat: Roman (min. 9), Dumitru Gheorghe (min. 57), Grigore (min. 68) şi Ion C. Ion (min. 79) respectiv Oaidă (min. 24), Protopopescu (min. 29 — un gol de rară frumuseţe, din volé) şi Ioniţă (min. 85 din 11 m).

Arbitrul R. Mărgărit a condus cu scăpări următoarele formaţii: Metalul: Ioniţă (Ion Vasile)—Ştefănescu, Garbeloti (I. Ionescu), Sabi—Stere, PAUL POPESCU—ROMAN, N. Popescu (Dumitru Gheorghe), GRIGORE, Ion. ION C. ION.

Progresul: Petrescu — Smărăndescu II, Ioniţă, Nedelcu—Maior, Ştirbei—OAIDA, Smărăndescu I (Coicea), PROTOPOPESCU, Mafteuţă (Marin), Baboie.

De remarcat că în ultimele 20 minute Metalul a jucat fără Grigore (accidentat) iar Progresul din min. 57 fără Smărăndescu II, eliminat după o ciocnire cu Grigore.

AL. INOVAN

**În etapa a doua a „Cupei oraşului Bucureşti" se vor disputa următoarele partide:**
**17 august: Ştiinţa—Academia Militară şi Dinamo—Rapid.**
**18 august: Progresul—Dinamo Obor şi C.C.A.—Metalul. Terenurile vor fi stabilite ulterior.**

## Rapid-Academia Militară 7-1 (4-0)

**Celelalte două partide ale etapei prime s-au disputat ieri în Giuleşti şi s-au terminat cu victoriile scontate ale echipelor Rapid şi C.C.A.**

**Rapid a avut în faţă un adversar care nu i-a rezistat prea mult: jucătorii echipei Academia Militară abia s-au întors din vacanţă. Partida a fost, deci, inegală, iar jocul învingătorilor trebuie analizat şi apreciat bineînţeles şi în funcţie de replica slabă a învinşilor. Totuşi, s-a putut vedea că feroviarii au o pregătire generală destul de bună. Ei s-au mişcat cu suficientă vioiciune, au organizat bine atacurile în centrul terenului şi în multe acţiuni au mărit ritmul în zona porţii, surprinzînd astfel apărarea adversă. Din min. 65 ei au slăbit alura, nu au mai avut aceeaşi putere de luptă şi spectaculozitatea meciului s-a resimţit. Rapid a lăsat fără îndoială o impresie bună, ieri, dar ea urmează să fie confirmată mai ales în compania unor echipe mai bine pregătite şi mai puternice. De asemenea, este necesar ca înaintarea să-şi asigure potenţialul de joc nu în funcţie de forma bună sau proastă a unui jucător, în speţă Ozon, ci printr-o întărire a jocului colectiv, printr-un randament mărit al tuturor atacanţilor. In meciul de ieri am reţinut în special pe Văcaru, Ozon şi Dobre. De la militari s-au remarcat doar Ilie Stelian, Iordache şi Stoicescu.**

**Au marcat: Ozon (din 11 m), Văcaru (2), Georgescu, Copil, Dobre şi Gheorghe Ion, respectiv Baias. A condus satisfăcător, Şt. Munteanu. Formaţiile:**

**RAPID: Dungu (Ojog)-Greavu, Dodeanu, Macri-Neacşu (Langa), Koszka (Chiru)-Copil, R. Lazăr (Gheorghe Ion), Ozon, Georgescu (Dobre), Văcaru.**

**ACAD. MILITARĂ: Nenoescu-Chiţulescu (Grigore Radu), Ilie Stelian, Chimina-Grigore Radu (Auer), Mateescu (Nicolau)-Pîrvuleţ (Baias), Stoicescu (Mateescu, Iordache), Lupescu, (Pîrvuleţ), Iordache (Stiber), Ali.**

## C.C.A.—Dinamo Obor 3-1 (3-0)

**Jocul principal al cuplajului a fost echilibrat. C.C.A. a întîlnit în Dinamo Obor un adversar care i-a dat o replică de multe ori de la egal la egal. De altfel, dintre echipele de categorie B participante la competiţie, Dinamo Obor s-a prezentat cea mai bine pregătită, lucru care s-a văzut din modul cum a acţionat tot timpul. Cu mai multă claritate în atac, dinamoviştii ar fi putut fructifica dominarea teritorială din repriza a doua. De altfel, aceeaşi lipsă de claritate în acţiunile de atac a existat şi la C.C.A., la care am mai remarcat şi un ritm lent de joc, spre deosebire de vioiciunea dinamoviştilor. De asemenea, unii jucători de la C.C.A. (Alexandrescu, Bone, Apolzan) ni s-au părut insuficient pregătiţi fizic. Apărarea este destul de bine pusă la punct. Toma, Zavoda II, Ivănescu şi Staicu au jucat sigur, au intervenit calm, cu multă eficacitate. Din atac, ieri într-o formulă nouă, ne-au plăcut Crişan şi Raksi (în repriza a doua). Dinamo Obor a prezentat un ansamblu bine închegat pentru perioada actuală, din care s-au evidenţiat Datcu, Ştefan, Szekeli, Niculescu. A condus cu scăpări I. Chiriţescu.**

**C.C.A.: Toma-Zavoda II, Ivănescu (Apolzan), Staicu-Mihăilescu (Ivănescu), Bone (Mihăilescu)-Fodor, Crişan (Bone), Alexandrescu (Raksi), Raksi (Zavoda I), Tătaru.**

**DINAMO OBOR: Datcu-Olteanu, Buzeşan, Nunweiler II-Ştefan, Szekeli-Buzatu, Niculescu (Ionescu, Stănilă), Bükossy, Noian (Vîlcov, Comşa), George Marin (Coman).**

**Punctele au fost marcate de Crişan (min. 9), Alexandrescu (min. 32) şi Tătaru (min. 38), respectiv Bükossy (min. 75).**

**JACK BERARIU**
**PETRE GAŢU**

# 23.490 LEI REPORT LA CONCURSUL PRONOEXPRES DE MIERCURI

Aşa arată o variantă cu 12 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 33, etapa din 14 august 1960:

I. Ujpesti Dozsa — Győr (camp. R.P.U. cat. A) 1
II. Szeged — Vasas (camp R P U. cat. A) X
III. Csepel — Ferencvaros (camp. R.P.U. cat. A) X
IV. Pecs — Honved (camp. R.P.U. cat. A) X
V. Dorogi Banyasz — Debrecen (camp. R.P.U. cat. A) anulat
VI. Salgotarjan — Tatabanya (camp. R.P.U. cat. A) 1
VII Jaszbereny — Penzugyorok (camp. R.P.U cat. B) 2
VIII. Miskolc — Kecskemet (camp. R.P.U. cat. B) 1
IX. Gegled — Borsodi Banyasz (camp. R.P.U. cat. B) X
X. Nyiregyhaza — Egyetertes (camp R P.U. cat. B) X
XI. Kobanyai Lombik — Budai Spartacus (camp. R.P.U. cat. B) 1
XII. Vac — Sztalinvaros (camp. R.P.U. cat. B) 2

Au fost depuse aproximativ 494.000 variante.

PROGRAMUL CONCURSULUU PRONOSPORT NR. 34

*Etapa din 21 august 1960*

I. C.C.A. — Honved
II. R.C. Paris — Le Havre.

Pronosport

(camp. francez cat. A)
III. St. Etienne — Nîmes (camp. francez cat. A)
IV. Lens — Monaco (camp. francez cat. A)
V. Sedan — St. Français (camp. francez cat. A)
VI. Nice — Grenoble (camp. francez cat. A)
VII. Rouen — Angers (camp. francez cat. A)
VIII. Rennes — Toulouse (camp. francez cat. A)
IX. Limoges — Nancy (camp. francez cat. A)
X. Troyes — Valenciennes (camp. francez cat. A)
XI. Marseille — Bordeaux (camp. francez cat. B)
XII. Monttpellier — Sochaux (camp. francez cat. B)

Meciul I (Reims-Lyon) a fost înlocuit cu C.C.A. — Honved.

23.490 LEI REPORT LA PRONOEXPRES

Concursul PRONOEXPRES de miercuri 17 august are, la categoria I-a, un report de 23.490 lei. Deci există toate perspectivele ca la această categorie să se înregistreze un premiu de mare valoare. Vă reamintim însă că pentru acest concurs mai puteţi depune buletinele dvs. numai astăzi şi mîine.

Grăbiţi-vă, deci!

Rubrică redactată de I.S. Loto-Pronosport.